



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-154/2025-10

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRIVREDNO PRERAĐIVAČKA BRANITELJSKA ZADRUGA BABOGREDSKI FENIKS BABINA GREDA, Babina Greda, Bana Josipa Jelačića 63, MBS: 030178961, OIB: 45592226674, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, radi otvaranja predstečajnog postupka, dana 2. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

- I. Dopušta se produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana.
- II. Produžuje se trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik POLJOPRIVREDNO PRERAĐIVAČKA BRANITELJSKA ZADRUGA BABOGREDSKI FENIKS BABINA GREDA, Babina Greda, Bana Josipa Jelačića 63, MBS: 030178961, OIB: 45592226674, podnio je dana 13. ožujka 2025. na propisanom obrascu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u kojem navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje budući da dužnik u blokadi i ima neizvršene osnove za plaćanje. Nakon uvida u naprijed navedeni prijedlog, sud je zaključkom od 25. ožujka 2025. pozvao predlagatelja – dužnika da dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i tako da dostavi dokumentaciju specificiranu istim zaključkom. Pravovremenim podneskom predlagatelj – dužnik po punomoćniku je dostavio dokumentaciju zatraženu od suda iz gore navedenog zaključka od 25. ožujka 2025. Sud je rješenjem od 25. travnja 2025. otvorio predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom.

2. U podnesku od 30. lipnja 2025. povjerenik je zatražio produljenje roka za provođenje predstečajnog postupka, kao i produljenje roka trajanja zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe.

3. Odredbom članka 63. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Stavkom 2. ovog članka propisano je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Odredbom članka 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

5. Uzimajući u obzir rokove propisane za postupanje u predstečajnom postupku razvidno je da ovaj postupak uopće nije moguće dovršiti u roku od 120 dana od dana otvaranja (osim u slučaju obustave).

6. Naime, poštivajući rokove iz članka 34. SZ.-a, ročište radi ispitivanja tražbina ne smije biti održano prije 104. dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Nadalje, sukladno članku 52. SZ-a dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine.

7. Dakle, nesporno je da rok od 120 dana iz članka 63. stavka 1. SZ-a, kao isti taj rok iz članka 68. stavka 2. SZ-a, nije usklađen s ostalim rokovima za postupanje u predstečajnom postupku, zbog čega ovaj sud dopušta produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana te se produžuje trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana, uopće ne ulazeći u to je li postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i postoji li vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno je li navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, a što je citiranim člancima 63. stavak 2. SZ-a i 68. stavak 2. SZ-a propisano kao uvjet za dopuštenje produženja roka

trajanja predstečajnog postupka te produženje trajanja zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku, 2. srpnja 2025.

S U D A C  
Augustin Jalšovec

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30879-6aa41**

Kontrolni broj: **04e80-f9ff7-f72b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Augustin Jalšovec, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.